

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Bassa Val di Cecina – Val di Cornia. Lotto 1 CIG 93312452F9, Lotto 2 CIG 9331284328.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 2370 del 20/07/2022 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Bassa Val di Cecina – Val di Cornia. Lotto 1 CIG 93312452F9, Lotto 2 CIG 9331284328;
- le fasi precedenti alle valutazioni tecniche vengono riportate nei seguenti decreti dirigenziali:
 - Decreto Dirigenziale n. 3315 del 17/10/2022 di approvazione dei verbali n. 1 e 1A dove vengono riportate le fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
 - Decreto Dirigenziale n. 3534 del 7/11/2022 di approvazione del verbale n. 2 relativo all'apertura dell'offerta tecnica e all'ammissione degli operatori economici concorrenti alla relativa fase;

Premesso inoltre che:

- con Decreto dirigenziale n. 3200 del 04/10/2022 il Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" nominava, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, la Commissione Giudicatrice delle offerte relative al procedimento di gara in oggetto;
- con Decreto dirigenziale n. 3433 del 26/10/2022 veniva rettificato il suddetto decreto di nomina della commissione, che risulta così composta:

- Presidente:	Elisabetta Scaletti	<i>Assistente Sociale</i>
- Componente:	Mariarosa Buoni	<i>Collaboratore Prof. Sanitario Esperto - Educatore profession.</i>
- Componente:	Antonella Nobili	<i>Posizione Organizzativa Infermieristica</i>
- Funzione di segreteria:	Sabrina Toncelli	<i>Collaboratore Amministrativo</i>
- successivamente dall'apertura dell'offerta i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale;
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni nel rispetto delle disposizioni dell'art. 77 comma 2 del Dlgs 50/2016.

Tutto ciò premesso

L'anno 2022 il giorno 16 del mese di Dicembre alle ore 10.30 la Commissione si riunisce in modalità conference call per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

In base a quanto stabilito dalla documentazione di gara:

Le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- | | |
|-----|--|
| 0,4 | Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza) |
| 0,6 | Sufficiente |

- 0,7 Discreto
0,8 Buono
0,9 Ottimo
1,0 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri.

RIPARAMETRAZIONE

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo 75 per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuiti dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

Dove:

- P_{max} = punteggio economico massimo
- R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo
- R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti
- P_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo.

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici che hanno ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

LOTTO 1 - CIG 93312452F9

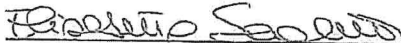
Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
RTI costituendo tra Cuore Liburnia Sociale - Nuovo Futuro	P.ti 73,80	P.ti 75,00
RTI costituendo tra KCS Caregive Rosa Cooperativa - Progetto Personae	P.ti 58,80	P.ti 59,76
RTI costituendo tra PAIMBIOLABOR - LA SALUTE	P.ti 57,30	P.ti 58,23

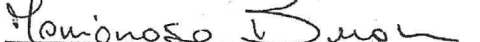
LOTTO 2 - CIG 9331284328:

Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
RTI costituendo tra Cuore Liburnia Sociale - Nuovo Futuro	P.ti 72,90	P.ti 75,00

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 12:00 del 16/12/2022

Il presente verbale consta di n. 10 pagine di cui n. 8 di allegati (schede di valutazione).

Presidente Commissione Elisabetta Scaletti 

Componente Commissione Mariarosa Buoni 

Componente Commissione Antonella Nobili 

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest Zona Distretto Bassa Val di Cecina Lotto 1 CIG 93312452F9 (Gara n. 171)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituito tra Cuore Liburnia - Nuovo Futuro			
punteggi max. attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO 1 (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali			Punteggio riparametrato (P/P _{max}) x P _{max} due cifre dopo la virgola
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di livello eccellente per entrambi i servizi riferiti alle due schede tecniche A e B.		1,00	25,00
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti connotati risulta molto chiara e di livello eccellente rispetto alla tipologia dei servizi e ben distinta e dettagliata per le due schede tecniche A e B. Il concorrente dichiara la disponibilità di ampliamento della fascia oraria di erogazione dei servizi con ampia flessibilità e tempestività di risposta ai bisogni.		1,00	15,00
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello eccellente in relazione alle prestazioni sia sotto il profilo della modalità di attuazione del trasferimento degli operatori per il raggiungimento del luogo della prestazioni sia in termini di qualità e quantità dei mezzi messi a disposizione		1,00	5,00
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, rispetto al bisogno formativo oggetto delle prestazioni, è valutata di livello eccellente		1,00	4,00
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello eccellente in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi oggetto del lotto		1,00	4,00

RTI CUORE - NUOVO FUTURO

Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura dei pasti in limitati casi riferiti al percorso 1A su specifica segnalazione di servizi sociali, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente eccellente rispetto alle prestazioni da eseguire.	1,00	4,00	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO. MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione risponde alle esigenze del servizio ed ritenuta nel complesso di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta soddisfa pienamente le esigenze e, in base alla descrizione del trattamento effettuato, la proposta relativa alla rilevazione dei dati e gestione del sistema informativo è ritenuta di ottimo livello.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La qualità ed il livello di integrazione e di relazione con le reti sociali del territorio sono da ritenersi eccellenti rispetto ai servizi del lotto.	1,00	3,00	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono molto pertinenti ed attuabili e volte ad un miglioramento dei servizi.	1,00	3,00	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema adottato per la verifica delle prestazioni e della qualità del servizio risulta di ottimo livello.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	73,80	TOTALE		73,80	75,00
Punteggio migliore (Pm)	73,80				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elisabetta Scaletti

Membro della Commissione Mariarosa Buoni

Membro della Commissione Antonella Nobili

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest Zona Distretto Bassa Val di Cecina Loro 1 CIG 93312452F9 (Gara n. 171)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'				
		RTI costituito tra KCS Caregiver - Rosa - Progetto Persona				
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione			Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali				Punteggio riparametrato (Pi/PMax) x Pmax due cifre dopo la virgola
Max punti 25	25	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La Commissione rileva una migliore progettualità per i servizi riferiti alla scheda tecnica A rispetto a quelli riferiti alla scheda B, nel complesso il quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di buon livello.</p>			0,80	20,00
Max punti 15	15	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di buon livello rispetto alla tipologia dei servizi. Il concorrente dichiara disponibilità di ampliamento della fascia oraria di erogazione dei servizi in particolari situazioni di emergenza o di bisogno.</p>			0,80	12,00
Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello sufficiente in relazione alle prestazioni, sia sotto il profilo della modalità di attuazione del trasferimento degli operatori per il raggiungimento del luogo della prestazioni, sia in termini di qualità e quantità dei mezzi messi a disposizione.</p>			0,60	3,00
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente rispetto al bisogno formativo oggetto delle prestazioni è valutata di buon livello.</p>			0,80	3,20
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello adeguato e sufficiente in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi oggetto del lotto.</p>			0,60	2,40
Max punti 4	4	<p>F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura dei pasti in limitati casi riferiti al percorso IA su specifica segnalazione di servizi sociali, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività.</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente buona rispetto alle prestazioni da eseguire.</p>			0,80	3,20

08
15
00

RTI KCS CAR.-ROSA-PROGETTO PERS

Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione risponde alle esigenze del servizio ed è ritenuta nel complesso di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO MOTIVAZIONE: La proposta soddisfa le esigenze e, in base alla descrizione del trattamento effettuato, la proposta relativa alla rilevazione dei dati e gestione del sistema informativo è ritenuta di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La qualità ed il livello di integrazione e di relazione con le reti sociali del territorio sono da ritenersi sufficienti rispetto ai servizi del lotto	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuali proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono nella maggior parte dei casi pertinenti ed attuabili e volte ad un miglioramento dei servizi.	0,90	2,70	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema adottato per la verifica delle prestazioni e della qualità del servizio risulta di ottimo livello	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Fi)	58,80	TOTALE		58,80	59,76
Punteggio migliore (Pm)	73,80				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elisabetta Scalati

Membro della Commissione Mariarosaria Buoni

Membro della Commissione Antonella Nobili

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest Zona Distretto Bassa Val di Cecina Lotto 1 CIG 93312452F9 (Gara n. 171)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituito tra PAIMBIOLABOR - LA SALUTE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coef.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:					Punteggio riparametrato $(P_i/PM) \times P_{max}$ due cifre dopo la virgola
		I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali			
Max punti 25	25	<p>A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La Commissione rileva una valida progettualità per i servizi riferiti ad entrambe le schede A e B, rilevati alcuni passaggi aventi ad oggetto contenuti prevalentemente teorici. Nel complesso l'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è di buon livello.</p>		0,80	20,00
Max punti 15	15	<p>B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di buon livello rispetto alla tipologia dei servizi. Il concorrente dichiara disponibilità di ampliamento della fascia oraria di erogazione dei servizi in particolari situazioni di emergenza o di bisogno.</p>		0,80	12,00
Max punti 5	5	<p>C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello sufficiente in relazione alle prestazioni, sia sotto il profilo della modalità di attuazione del trasferimento degli operatori per il raggiungimento del luogo della prestazione, sia in termini di qualità e quantità dei mezzi messi a disposizione</p>		0,60	3,00
Max punti 4	4	<p>D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente rispetto al bisogno formativo oggetto delle prestazioni è valutata di buon livello</p>		0,80	3,20
Max punti 4	4	<p>E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi</p> <p>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</p> <p>MOTIVAZIONE: La proposta è da ritenersi di livello adeguato e sufficiente in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi oggetto del lotto</p>		0,60	2,40

ES
PB
AL

Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura dei pasti in limitati casi riferiti al percorso IA su specifica segnalazione di servizi sociali, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'esplicitamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività. GIUDIZIO SINTETICO: MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente buona rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,80	3,20	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione risponde alle esigenze del servizio ed ritenuta nel complesso di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La proposta è adeguata rispetto alle esigenze e, in base alla descrizione del trattamento effettuato, la proposta relativa alla rilevazione dei dati e gestione del sistema informativo è ritenuta di livello sufficiente	0,60	1,80	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: La qualità ed il livello di integrazione e di relazione con le reti sociali del territorio sono da ritenersi sufficienti rispetto ai servizi del lotto	0,60	1,80	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorativa e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono solo in parte pertinenti ed attuabili e volte ad un miglioramento dei servizi.	0,60	1,80	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Il sistema adottato per la verifica delle prestazioni e della qualità del servizio risulta di ottimo livello.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	57,30	TOTALE		57,30	58,23
Punteggio migliore (Pm)	73,80				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elisabetta Scaletti

Membro della Commissione Mariarosa Buoni

Membro della Commissione Antonella Nobili

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usi Toscana Nord Ovest Zona Distretto Val di Cornia. Loro 2 CIG 9331284328 (Garz n. 171)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI costituendo tra Cuore Liburnia - Nuovo Futuro			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione		Coeff.	Punteggio ottenuto
CRITERIO I (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari, socio-assistenziali			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti per lotto. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni a progetto e delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione del singolo lotto. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e dei servizi è di livello eccellente		1,00	25,00
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turn-over. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e di livello eccellente rispetto alle tipologie dei servizi.		1,00	15,00
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta presentata in relazione alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta di ottimo livello.		0,90	4,50
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Il piano formativo presentato risulta di livello eccellente sia sotto il profilo qualitativo che quantitativo superando la formazione minima obbligatoria.		1,00	4,00
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente riguardo la tipologia dei mezzi e di un parco auto ben fornito, anche se alcuni mezzi risultano condivisi con quelli indicati nel lotto 1, risulta di ottimo livello		0,90	3,60
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura dei pasti in limati casi riferiti al percorso 1A su specifica segnalazione di servizi sociali, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La proposta presentata risulta complessivamente di livello eccellente rispetto alle prestazioni da eseguire.		1,00	4,00

ES
FB
ce

RTI CUORE - NUOVO FUTURO

Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati, la proposta relativa alla raccolta, tenuta e alla conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello.	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione e gestione dati sui sistemi informativi risulta di ottimo livello.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: La qualità ed il livello di integrazione con le reti sociali del territorio, in relazione ai servizi risulta di livello eccellente.	1,00	3,00	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano pertinenti e volti al ad un miglioramento della qualità dei servizi.	1,00	3,00	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO MOTIVAZIONE: Il sistema adottato per la verifica delle prestazioni e della qualità del servizio risulta di ottimo livello.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	72,90	TOTALE		72,90	75,00
Punteggio migliore (Pm)	72,90				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Elisabetta Scaletti

Elisabetta Scaletti

Membro della Commissione Mariarosa Buoni

Mariarosa Buoni

Membro della Commissione Antonella Nobili

Antonella Nobili

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: FERRI GIAN LUIGI

DATA FIRMA: 21/03/2023 12:08:05

IMPRONTA: 63306666383339656538636665653138313236626265376465653239633339356432343162363063